

## **Электронное правительство: текущее состояние и барьеры развития в России**

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и рост её доступности в XX-XXI веках приводят к глобальному изменению всех сфер общественной жизни человека. Технологический процесс не обошел стороной государственные и общественные институты, что привело к формированию концепции «Электронного правительства» в 90-х годах прошлого века. Суть электронного правительства заключается в применении информационно-коммуникационных технологий с целью оптимизации работы государственных структур, повышение их эффективности и прозрачности, а также предоставление более качественных услуг населению. Модели развития электронного правительства западных стран предполагают не только использование информационных технологий для внедрения электронного документооборота в государственных структурах, но и глубокое реформирование самой государственной системы. Подобный комплексный подход развивает как государственные, так и гражданские институты, позволяя обычным гражданам участвовать в диалоге с властью и влиять на принятие государственных решений.

В целом, сфера применения концепции электронного правительства огромна и затрагивает как систему государственного управления, так и федеративные отношения, гражданского общества и открытого правительства. В данной статье, рассматриваются прежде всего механизмы функционирования электронного правительства в России, а также проблемы его реализации.

Отечественная история развития электронного правительства начинается с подписания «Хартии глобального информационного общества» в июле 2000 года в Окинаве, которая определила стратегию построения глобального информационного общества<sup>1</sup>.

В 2002 году была утверждена ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)»,

---

<sup>1</sup> Окинавская хартия глобального информационного общества. // Сайт Президента России. – 2000г.  
URL: <http://kremlin.ru/supplement/3170>

основной целью которой являлось формирование необходимых условий для развития электронного правительства<sup>2</sup>. Программа затронула вопросы создания инфраструктуры ЭП, а также возможности получения всех государственных услуг в режиме онлайн. Примечательно то, что в своей первой версии, одной из задач программы являлось применение механизмов электронного правительства в государственном управлении. Однако, в дальнейшем, данный пункт попал под изменение программы.

Позднее, в феврале 2008 году, Указом Президента РФ была утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации»<sup>3</sup>. Фактически, цели Стратегии оставались теми же, что и в ФЦП «Электронная Россия»: развитие инфраструктуры электронного правительства, предоставление всех государственных услуг онлайн, полностью электронный документооборот в государственных структурах. Однако, резкое падение России в международных рейтингах развития электронного правительства в 2008 году сказалось на задачах Стратегии, делая акцент на повышении позиции России в международных рейтингах.

В 2010 году закончилась программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)», которую можно охарактеризовать как неэффективную<sup>4</sup>. Однако, были сделаны важные выводы относительно реализации программ, управленческих ошибок и была сформирована новая программа «Информационное общество (2011-2020 годы)», принятая в 2010 году. Данная программа показывает, что Россия начинает плавное движение от электронного правительства к электронному обществу и концентрируется на качестве предоставляемых услуг. В частности, это подтверждают задачи программы, которые направлены на развитие информационной инфраструктуры для населения.

В 2017 году была принята новая «Стратегия развития информационного общества», отменяющая положения предыдущей Стратегии<sup>5</sup>. В новой Стратегии можно увидеть акцент на повышении кибербезопасности и формировании информационного пространства российского интернета путем государственного регулирования. В остальном, задачи новой Стратегии, не отличаются от предыдущей – задачи по повышению ка-

---

2 ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)» // Сайт Минкомсвязь России. – 2002. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/6/>

3 Стратегия развития информационного общества в РФ от 7 февраля 2008 г. № Пр-212. // Российская газета. – 2008. URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>

4 Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы) // Сайт Минкомсвязь России. – 2010. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/1/>

5 Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Сайт Президента РФ. – 2017. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/54477>

чества государственных услуг, развитию инфраструктуры и улучшению электронного документооборота остаются неизменными.

Россия успешно развивает электронное правительство и информационное общество, что, несомненно, является для нас национальным интересом. За все годы формирования электронного правительства были достигнуты неплохие результаты. В частности, реализована сеть многофункциональных центров «Мои документы», которая вывела государственные услуги на качественно новый уровень - в ходе сравнительного анализа консалтинговой компании PricewaterhouseCoopers, когда Москва вошла в тройку городов, лидирующих в предоставлении государственных услуг гражданам, наряду с Лондоном и Сеулом<sup>6</sup>.

Однако, для оценки уровня развития электронного правительства и сравнения международного опыта используют ряд индексов<sup>7</sup>, ключевыми из которых являются:

Индекс развития электронного правительства (EGDI)

Индекс развития ИКТ (IDI)

Индекс готовности к сетевому обществу (NRI)

Индекс экономики знаний (KEI)

Помимо своей прямой оценочной функции, индексы являются стимуляторами развития. Так повышение позиции РФ в рейтинге ООН «E-Government Survey», являлась одной из задач «Стратегии развития информационного общества»<sup>8</sup>.

Индекс развития электронного правительства (EGDI) – это показатель, оценивающий способность государственных структур предоставлять свои услуги гражданам при помощи информационно-коммуникационных технологий.

Анализируя рейтинг стран ООН «E-Government Survey», можно прийти к выводу, что Россия достаточно успешно развивает электронное правительство.

В 2003 году Россия занимает 58-е место<sup>9</sup> в общем рейтинге, в 2004 году занимает 52-е место<sup>10</sup>, а в 2005 году – 50-е место<sup>11</sup>. Объясняется данная

---

6 Сравнительный анализ центров предоставления государственных и муниципальных услуг. // Исследование PwC. – 2015. URL: <https://www.pwc.ru/governance-risk-compliance/assets/service-survey-report.pdf>

7 Международные рейтинги. // Сайт Минкомсвязь России. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/statistic/rating/mezhdunarodnye-rejtingi/>

8 Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы)

9 E-government Survey 2003. // UNPAN. – 2003. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2003-Survey/Complete-survey.pdf>

10 E-government Survey 2004. // UNPAN. – 2004. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/portals/egovkb/Documents/un/2004-Survey/Complete-Survey.pdf>

11 E-government Survey 2005. // UNPAN. – 2005. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/>

позитивная динамика ростом индекса онлайн услуг – в период с 2003 по 2005 год, когда появляются качественные правительственные веб-сайты и порталы.

Несмотря на то, что в 2008 году в России запускается сеть МФЦ с внедрением информационно-коммуникационных технологий, мы теряем 10 позиций в общем рейтинге и опускаемся на 60-е место<sup>12</sup>. Данное падение можно объяснить тем, что конкурентные страны получили более высокий индекс человеческого капитала и индекса онлайн-услуг. В 2010 году Россия поднимается на одну позицию и занимает 59-е место<sup>13</sup> в общем рейтинге.

Однако в 2012 году, Россия совершает невероятный скачок в 32 позиции и поднимается на 27-е место<sup>14</sup>. На это повлияли некоторые факторы:

Создание единого портала предоставления государственных услуг;

Создание высокотехнологичного портала Правительства РФ;

Создание сети сайтов министерств и ведомств.

К сожалению, реальных пользователей государственных услуг изменения коснулись в меньшей степени. Осознание того, что Правительство может не выполнить задачу, поставленную Президентом (войти в топ-20 стран развивающих электронное правительство), позволило скоординировать действия по предоставлению необходимой отчетности для составления рейтинга и направить все усилия на достижения большей эффективности в тех индексах, в которых Россия отстаёт от лидеров развития электронного правительства.

По данным последнего исследования ООН «E-government Survey 2016» мы потеряли 8 позиций, опустившись на 35-е место<sup>15</sup> в общем рейтинге стран, развивающих электронное правительство.

Такой результат достаточно закономерен, так как несмотря на всю созданную инфраструктуру, качественное развитие электронного правительства в России ограничено рядом проблем, которые не удаётся решить ещё с 2003 года:

Отдан приоритет рейтингам, а не реальным пользователям.

Текущее состояние развития электронного правительства в России

---

egovkb/Documents/un/2005-Survey/Complete-survey.pdf

12 E-government Survey 2008. // UNPAN. – 2008. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2008-Survey/Complete-survey.pdf>

13 E-government Survey 2010. // UNPAN. – 2010. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2010-Survey/Complete-survey.pdf>

14 E-government Survey 2012. // UNPAN. – 2012. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2012-Survey/Complete-survey.pdf>

15 E-government Survey 2016. // UNPAN. – 2016. URL: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>

показывает, что Правительство сконцентрировано на достижение конкретных показателей, которые позволят повысить позиции России в международных рейтингах, особенно в рейтинге ООН «E-government Survey». Это приводит к тому, что до сих пор более 40% государственных органов не предоставляют свои услуги в электронном виде и население не заметило появление эффективного канала получения государственных услуг онлайн<sup>16</sup>.

Недооценка возможностей электронного правительства в увеличении эффективности государственного управления.

Изначально проект электронного правительства рассматривался как один из ключевых элементов реформирования государственного управления, что неоднозначно упоминалось в ФЦП «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)»<sup>17</sup>. Успешные проекты по внедрению информационных технологий в систему государственного управления в ряде зарубежных стран показывают рост эффективности работы госслужащих и быструю окупаемость.

Отсутствие комплексного развития механизмов электронной демократии.

Электронная демократия подразумевает проявление инициативы управление государством со стороны населения, посредством использования информационно-коммуникационных технологий. Предпосылки к созданию электронной демократии есть уже в ФЦП «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)»<sup>18</sup>, однако серьезного развития эта концепция не получила. Как пример реализации электронной демократии можно рассмотреть практику электронного голосования в Эстонии, где всего за 8 лет количество интернет-избирателей увеличилось до 30% от общего числа избирателей<sup>19</sup>. В этом плане, мы серьезно отстаём от многих зарубежных стран, в особенности от лидера в этом направлении – Бразилии, где инструменты электронного голосования используются уже с 1996 года<sup>20</sup>.

Отсутствие единого ответственного за реализацию программ по развитию ЭП в России.

Одной из причин низкой эффективности стратегий и программ раз-

---

16 Современное состояние и перспективы развития электронного правительства в России. Овчухова О. Ю. // Государство и право: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, март 2013 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 37-39. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/83/3490/>

17 ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)»

18 ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)»

19 Statistics about Internet Voting in Estonia. // Valimised. URL: <http://www.vvk.ee/voting-methods-in-estonia/engindex/statistics>

20 Избирательная система Бразилии. Всеобщие выборы. // Международное сотрудничество. Календарь выборов в зарубежных государствах. Сайт ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/international/brazilia.html>

вития ЭП в России можно выделить несогласованность действий двух конкурирующих министерств – Министерство экономики и развития и Министерство связи и массовых коммуникаций РФ.

Отсутствие единого системного проекта.

Данная проблема приводит к созданию электронных систем, которые невозможно использовать в едином реестре, разному уровню развития инфраструктуры и внедрения информационных технологий в государственных структурах. Системный проект подразумевает разработку единых требований к внедрению информационно-коммуникационных технологий в деятельность государственных органов, а также формирование системы стандартов предоставления государственных услуг онлайн.

Слабая реализация электронного правительства в регионах.

Низкий уровень развития инфраструктуры электронного правительства, отсутствие качественных электронных систем (сайтов, порталов) региональных и муниципальных органов власти, отсутствие механизмов эффективного взаимодействия органов исполнительной власти и органов самоуправления, низкий уровень компьютерной грамотности и использования интернет-технологий. Данные проблемы приводят к существенному разрыву как в развитии электронного правительства, так и в использовании электронных государственных услуг в регионах.<sup>21</sup>

Недостаточное финансирование программ.

Целевые программы развития электронного правительства и информационного общества страдают от хронического недофинансирования. Так на реализацию ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)» было выделено менее 30% из запланированного бюджета, что, несомненно, сказалось на эффективности программы<sup>22</sup>. Данная проблема наблюдается во всех государственных программах развития электронного правительства, что является существенным барьером его реализации.

Коррупция.

Согласно исследованию организации Transparency International в 2016 году, Россия занимает 131-е место<sup>23</sup> в индексе восприятия коррупции. Коррупция остаётся существенным барьером развития электронного

---

21 Росстат: доля граждан, использующих электронные госуслуги, отличается по регионам в десятки раз. // Электронный центр электронного государства. – 2015. URL: <http://d-russia.ru/rosstat-dolya-grazhdan-ispolzuyushhix-elektronnye-gosuslugi-otlichaetsya-po-regionam-v-desyatki-raz.html>

22 «Электронная Россия»: чем закончилось и кто виноват? Рудычева Н. // CNews Analytics. – 2011/ URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2011/articles/article2.shtml>

23 Corruption Perceptions Index 2016. // Transparency International. – 2016. URL: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016)

правительства в России. В 2011 году Генеральная прокуратура РФ объявила о хищении средств в размере 270 млн. руб. из бюджета федеральной программы «Электронная Россия»<sup>24</sup>. Использование информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных структур позволит существенно снизить влияние человеческого фактора во взаимодействии государственных служащих, общественных, коммерческих организаций и граждан, что закономерно приведет к сокращению числа коррупционных схем.

Низкая компьютерная грамотность населения.

Она наблюдается не только у населения, но и государственных служащих. А недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры не позволяет эффективно преодолеть данный барьер. Однако, ситуация с каждым годом улучшается. Согласно данным GfK Russia, аудитория интернета в России в 2017 году составила 71% от населения страны, в то время как в 2010 была на уровне 37%.<sup>25</sup> Число граждан использующих государственные услуги онлайн также увеличились. За последние 3 года доля граждан использующих электронные государственные услуги существенно увеличилась с 35,2% в 2014 году, до 51,3% в 2016 году.<sup>26</sup> Для поддержания текущей динамики необходимо постоянно проводить мероприятия по повышению компьютерной грамотности и популяризации электронных государственных услуг. Также как можно использовать средства повышения мотивации использования электронных государственных услуг, путем их удешевления относительно традиционных способов их получения.

Недостаточно развитие нормативно-правовой базы.

Если в вопросах развития телекоммуникационной инфраструктуры и компьютерной грамотности населения заметна позитивная динамика, то в формировании организационно-правовой базы электронного правительства можно заметить существенные упущения, которые также являются серьезным барьером развития электронного правительства в России как инструмента взаимоотношения государственных органов, общественных организаций, бизнеса и граждан. Несмотря на то, что относительно 2009 года количество принятых в России нормативных документов, призванных регулировать сферу электронного правительства,

---

24 «Электронная Россия»: чем закончилось и кто виноват? Рудычева Н.

25 Проникновение интернета в России: Итоги 2016 года. // Исследования GfK Russia. – 2017. URL: [http://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/dyna\\_content/RU/Documents/Press\\_Releases/2017/Internet\\_Usage\\_Russia\\_2016.pdf](http://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/RU/Documents/Press_Releases/2017/Internet_Usage_Russia_2016.pdf)

26 Популяризация электронных услуг в России. // Государство. Бизнес. Общество. TAdviser. – 2017. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Популяризация\\_электронных\\_госуслуг\\_в\\_России](http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Популяризация_электронных_госуслуг_в_России)

увеличилось более чем в 3 раза (по состоянию на 2016 год), ситуация существенно не поменялась<sup>27</sup>. Объясняется это тем, что принятые нормативно-правовые акты не способны в полном объеме решить проблемы легитимности процессов электронного взаимодействия граждан и власти, а также частично или полностью дублируют друг друга.

Из этого следует сделать вывод, что текущее состояние электронного правительства в России не достигло желаемого результата, но по некоторым направлениям все же заметна положительная динамика. Решение только части вышеуказанных проблем позволит не только повысить позиции России в международных рейтингах развития электронного правительства, но и выполнить его основную цель – сделать процесс взаимодействия государства, бизнеса и общества более простым, эффективным и прозрачным.

### Список литературы:

1. Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы) // Сайт Минкомсвязь России. – 2010. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/1/>.
2. Избирательная система Бразилии. Всеобщие выборы. // Международное сотрудничество. Календарь выборов в зарубежных государствах. Сайт ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/international/brazilia.html>.
3. Международные рейтинги. // Сайт Минкомсвязь России. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/statistic/rating/mezhdunarodnye-rejtingi/>.
4. Нормативно-правовое обеспечение электронного правительства. Латыпова Р. Т. // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 401-405. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24730/>.
5. Окинавская хартия глобального информационного общества. // Сайт Президента России. – 2000г. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3170>.
6. Популяризация электронных услуг в России. // Государство. Бизнес. Общество. TAdviser. – 2017. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Популяризация\\_электронных\\_госуслуг\\_в\\_России](http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Популяризация_электронных_госуслуг_в_России).
7. Проникновение интернета в России: Итоги 2016 года. // Исследования GfK Russia. – 2017. URL: [http://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/dyna\\_content/RU/Documents/Press\\_Releases/2017/Internet\\_Usage\\_Russia\\_2016.pdf](http://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/RU/Documents/Press_Releases/2017/Internet_Usage_Russia_2016.pdf).
8. Росстат: доля граждан, использующих электронные госуслуги, отличается по регионам в десятки раз. // Электронный центр электронного государства. – 2015. URL: <http://d-russia.ru/rosstat-dolya-grazhdan-ispolzuyushhix-elektronnye-gosuslugi-otlachaetsya-po-regionam-v-desyatki-raz.html>.
9. Современное состояние и перспективы развития электронного правительства в России. Овчухова О. Ю. // Государство и право: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, март 2013г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 37-39. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/83/3490/>.
10. Сравнительный анализ центров предоставления государственных и муниципальных услуг. // Исследование PwC. – 2015. URL: <https://www.pwc.ru/governance-risk-compliance/assets/service-survey-report.pdf>.
11. Стратегия развития информационного общества в РФ от 7 февраля 2008 г. № Пр-212. // Российская газета. – 2008. URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>.
12. Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Сайт Президента РФ. – 2017. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/54477>.
13. ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)» // Сайт Минкомсвязь России. – 2002. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/6/>.
14. Электронная Россия»: чем закончилось и кто виноват? Рудычева Н. // CNews Analytics. – 2011/ URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2011/articles/article2.shtml>.
15. Corruption Perceptions Index 2016. // Transparency International. – 2016. URL: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016).
16. E-government Survey 2003. // UNPAN. – 2003. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2003-Survey/Complete-survey.pdf>.
17. E-government Survey 2004. // UNPAN. – 2004. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/portals/egovkb/Documents/un/2004-Survey/Complete-Survey.pdf>.
18. E-government Survey 2005. // UNPAN. – 2005. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2005-Survey/Complete-survey.pdf>.
19. E-government Survey 2008. // UNPAN. – 2008. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2008-Survey/Complete-survey.pdf>.

---

<sup>27</sup> Нормативно-правовое обеспечение электронного правительства. Латыпова Р. Т. // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 401-405. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24730/>

un/2008-Survey/Complete-survey.pdf.

20. E-government Survey 2010. // UNPAN. – 2010. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2010-Survey/Complete-survey.pdf>.

21. E-government Survey 2012. // UNPAN. – 2012. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2012-Survey/Complete-survey.pdf>.

22. E-government Survey 2016. // UNPAN. – 2016. URL: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>

23. Statistics about Internet Voting in Estonia. // Valimised. URL: <http://www.vvk.ee/voting-methods-in-estonia/engindex/statistics>.

## Bibliography

1. State program “Information Society” (2011-2020) // Site Ministry of Communications of Russia. - 2010. URL: <http://minsvyaz.ru/en/activity/programs/1/>.

2. The electoral system of Brazil. General election. // The international cooperation. Calendar of elections in foreign countries. Site of the CEC of the Russian Federation. URL: <http://www.cikrf.ru/international/brazilia.html>.

3. International ratings. // Site Ministry of Communications of Russia. URL: <http://minsvyaz.ru/en/activity/statistic/rating/mezhdunarodnye-rejtingi/>.

4. Regulatory and legal support for e-government. Latypova R.T., Young Scientist. - 2016. - №1. - S. 401-405. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24730/>.

5. Okinawa Charter of the Global Information Society. // Site of the President of Russia. - 2000 URL: <http://kremlin.ru/supplement/3170>.

6. Popularization of electronic services in Russia. // The state. Business. Society. TAdviser. - 2017. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/Article:Popularization\\_of\\_electronic\\_services\\_in\\_Russia](http://www.tadviser.ru/index.php/Article:Popularization_of_electronic_services_in_Russia).

7. Internet penetration in Russia: Results of 2016. // Research GfK Russia. - 2017. URL: [http://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/dyna\\_content/RU/Documents/Press\\_Releases/2017/Internet\\_Usage\\_Russia\\_2016.pdf](http://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/RU/Documents/Press_Releases/2017/Internet_Usage_Russia_2016.pdf).

8. Rosstat: the proportion of citizens using electronic public services differs by regions in dozens of times. // The electronic center of the electronic state. - 2015. URL: <http://d-russia.ru/rosstat-dolya-grazhdan-ispolzuyushhix-elektronnye-gosuslugi-otlachaetsya-po-regionam-v-desyatki-raz.html>.

9. Current state and prospects for the development of e-government in Russia. Ovchukhova O. Yu. // State and Law: Theory and Practice: Materials II Intern. Sci. Conf. (Chita, March 2013). - Chita: Publishing House Young Scientist, 2013. - P. 37-39. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/83/3490/>.

10. Comparative analysis of the centers of provision of state and municipal services. // Study of PwC. - 2015. URL: <https://www.pwc.ru/en/governance-risk-compliance/assets/service-survey-report.pdf>.

11. Strategy of the Information Society Development in the Russian Federation from February 7, 2008 P. 212. // Russian newspaper. - 2008. URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>.

12. Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy for the Information Society Development in the Russian Federation for 2017-2030” // Site of the President of the Russian Federation. - 2017. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/54477>.

13. FTP “Electronic Russia (2002-2010)” // Site Ministry of Communications of Russia. - 2002. URL: <http://minsvyaz.ru/en/activity/programs/6/>.

14. Electronic Russia: What ended and who is to blame? Rudycheva N. // CNews Analytics. - 2011 / URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2011/articles/article2.shtml>.

15. Corruption Perceptions Index 2016. // Transparency International. - 2016. URL: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016).

16. E-government Survey 2003. // UNPAN. - 2003. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2003-Survey/Complete-survey.pdf>.

17. E-government Survey 2004. // UNPAN. - 2004. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/portals/egovkb/Documents/un/2004-Survey/Complete-Survey.pdf>.

18. E-government Survey 2005. // UNPAN. - 2005. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2005-Survey/Complete-survey.pdf>.

19. E-government Survey 2008. // UNPAN. - 2008. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2008-Survey/Complete-survey.pdf>.

20. E-government Survey 2010. // UNPAN. - 2010. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2010-Survey/Complete-survey.pdf>.

21. E-government Survey 2012. // UNPAN. - 2012. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2012-Survey/Complete-survey.pdf>.

22. E-government Survey 2016. // UNPAN. - 2016. URL: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>

23. Statistics about Internet Voting in Estonia. // Valimised. URL: <http://www.vvk.ee/voting-methods-in-estonia/engindex/statistics>.