

# Возможности реализации зарубежного опыта формирования «электронного правительства» в России

Самойлова В.П.

Башкирский государственный университет

*Научный руководитель – Рабцевич А.А., старший преподаватель кафедры, Башкирский государственный университет*

В статье рассмотрены базовые модели организации «электронного правительства», а также основные преимущества и возможности внедрения различных моделей «электронного правительства» с целью применения опыта в Российской Федерации. Автором показан опыт различных стран в достижении высоких показателей в области создания и модернизации «электронного правительства», приведен круг вопросов, которые решаются с внедрением «электронного правительства». Кроме того, представлены перспективы улучшения системы российского государственного управления посредством электронных технологий.

*Ключевые слова:* административная реформа, электронное правительство, континентально-европейская модель, англо-американская модель, азиатская модель, российская модель, государственное управление, государственные услуги, информационно-коммуникационные технологии.

На современном этапе в Российской Федерации одним из самых актуальных задач государственного управления является формирование т.н. «электронного правительства». Процесс внедрения информационных технологий в Российской Федерации на базе опыта зарубежных стран является актуальным последние 20 лет. [5, с.94]

Как правило, во многих вопросах внутренней политики Российская Федерация ориентируется на успешный опыт развитых стран - не исключение и организация «электронного правительства» в рамках административной реформы. На данный момент существует четыре базовых модели организации электронного правительства:

- континентально-европейская модель (страны Центральной, Восточной и Западной Европы);
- англо-американская модель (Великобритания, Канада, США);
- азиатская модель (Сингапур, Южная Корея);
- российская модель [1, с.170].

Континентально-европейская модель организации «электронного правительства» основана на достижении единства нации. Инвестирование в информационное общество учитывается, преимущественно, как инвестиции в человека. Цель «электронного правительства» - приобрести в лицах граждан страны, прежде всего, партнеров, благодаря развитию государственной службы, а также повышение эффективности исполнительной власти.

Англо-американская модель «электронного правительства» применяется в Великобритании, Канаде и США. Она построена на принципах оказания гражданам государственных услуг, устранения дублирующих функций органов власти, а также быстрого удовлетворения потребностей с помощью информационных технологий. Эти страны ориентированы на развитие транзакций, возможность оплаты максимально большого количества государственных услуг в электронном виде, что значительно экономит бюджетные финансовые ресурсы. [7, с.25]

Азиатская модель «электронного правительства» основана на специфическом стиле управления, отличающимся многослойной структурой государственного управления (по принципу иерархической пирамиды) и азиатским типом корпоративной культуры.

Государственные службы Южной Кореи при основании модели «электронного правительства» основной идеей сделало удовлетворение информационных потребностей граждан и укоренение информационно-коммуникативных технологий в азиатскую систему образования и культуры.

Итак, все вышеперечисленные модели современного электронного правительства вызваны развитием информационных технологий и ориентации на будущее. На рисунке 1 представлены основные преимущества и возможности различных моделей электронного правительства с целью применения опыта в Российской Федерации. Залогом успешной реализации этих моделей являются сетевая организация общества, организация эффективной обратной связи и достаточный уровень технологической оснащенности работы государственной системы [3, с.168].



**Рис. 1** - Анализ возможностей внедрения в российскую систему преимуществ электронного правительства зарубежных стран

Внедрение «электронного правительства» решает некоторый круг вопросов для всех моделей:

- формирование электронного документооборота внутри государственных служб;
- стремление к 100% электронному документообороту, и электронным взаимоотношениям «государство-население»;
- развитие интерактивной связи, создание и регулирование эффективной обратной связи государства с гражданами;
- получение гражданами возможности вести диалог с государством по поводу принятия решения, выдвигая свои инициативы, а также возможность получения информации и контроля над работой государственных служб [2, с.286].

Реальное практическое выполнение данных задач способствует возможностям «электронного правительства» приобретать своевременную информацию о мнении населения по важным вопросам, а также эффективно реализовать концепцию участия и активного включения населения в круг основных проблем на этапе современного развития [4, с.151]. Развитые страны уже давно начали процесс внедрения «электронного правительства», еще задолго до создания подобных мероприятий в Российской Федерации, что представляет зарубежный опыт особенно актуальным и ценным [5, с.102].

Говоря о перспективах улучшения системы российского государственного управления в целом, в числе основных достижений «электронного правительства» отечественные и зарубежные ученые называют следующие.

Возможность для общества влиять на управленческие решения. Предположим, когда государство хочет изменить процесс предоставления какой-либо услуги, можно расположить материал о возможных преобразованиях на сайте и предложить гражданам выразить свое суждение по поводу этой услуги. Полученные данные использовать для улучшения этих изменений.

Возможность получать комплексные услуги, так как различные государственные организации могут более эффективно взаимодействовать друг с другом. Например, в результате производственной аварии человеку необходимо связаться с многими компаниями и в каждой излагать свою проблему [8, с.85]. Если бы все эти организации могли обмениваться информацией между собой, человеку нужно было бы проделывать все эти процедуры всего один раз.

Реализация такого рода концепции связана с преодолением многочисленных проблем. Для того чтобы стимулировать участие людей в управлении государством, при создании способов использования информационных и коммуникационных технологий необходимо учитывать такие моменты как, например, разделение жителей на тех, кто имеет определенные навыки и инструменты для использования новых технологий, и тех, у кого их нет. Если отдельные представители общества не вооружены специфическими знаниями и не владеют техникой, то они маловероятно сумеют воздействовать на «электронное правительство».

Таим образом, осуществление успешных операций по реализации идеи «электронного правительства» в зарубежных странах является необходимой базой для достижения целей «электронного правительства» Российской Федерации, а также предупреждения возможных потенциальных проблем информатизации государственной власти и развития информационного общества.

### **Список литературы**

1. Ирхин Ю.В. «Электронное правительство» как форма интерактивной коммуникации между органами власти и гражданами // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. - 2009. - №1. - с.160- 174
2. Печерская Е.В. Проблемы реализации административной реформы в современной России // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №8. - с. 286-288.
3. Рабцевич А.А. Эффективность производства как индикатор инновационной ориентации работодателей в региональной экономике / А.А. Рабцевич, А.В. Янгиров // Актуальные вопросы университетской науки: сборник научных статей. Т.1. - Уфа: БашГУ, 2016. - с.166-189.
4. Рабцевич, А.А. Региональные социально-экономические условия формирования характеристик работника, отвечающих современным требованиям рынка труда //

- Сборник научных статей Института социальных исследований ИнГГУ. - Назрань: ООО «КЕП», 2016. - с.138-160.
5. Салемгареев А.А. Зарубежный опыт формирования сбалансированной региональной политики // Инновационное развитие современных социально-экономических систем: Материалы III Международной заочной научно-практической конференции, 15-16 февраля 2016г. - Комсомольск: КАГТУ, 2016. - с.100-104.
  6. Токтамышева Ю.С. Социально-экономическое положение Республики Башкортостан в условиях неопределенности: монография / Ю.С. Токтамышева, Р.И. Рафиков, Р.А. Уразаев, А.Д. Мухаметова и др. - Уфа: БашГУ, 2016. - 186с.
  7. Травкин Ю.В. Электронное правительство. Опыт США / Б.В. Кристальный, Ю.В. Травкин. - М.: Эко-Трендз, 2013. - с.23-27.
  8. Янгиров А.В. Оценка отдельных индикаторов, отражающих инновационную ориентацию работодателей в регионе / А.А. Рабцевич, А.В. Янгиров // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: VII Международная научно-практическая конференция, 21 апреля 2016г. - Белгород: НИУ «БелГУ», 2016. - с.84-91.